

*Dichiarazione sull'etica e sulle pratiche scorrette di pubblicazione*

---

**L**a pubblicazione di un articolo con revisione fra pari è un modello essenziale per TECA.

È necessario che tutte le parti coinvolte nel processo di pubblicazione rispettino gli standard di comportamento etico: l'autore, il curatore editoriale della rivista, il revisore e l'editore.

La dichiarazione etica di TECA è basata sulle *COPE's Best Practice Guidelines for Journal Editors*.

**Decisioni sulla Pubblicazione**

Il curatore editoriale di TECA ha la responsabilità di decidere quali degli articoli inviati alla rivista possono essere pubblicati.

Il curatore editoriale può essere guidato nelle sue scelte dalle linee di condotta del comitato editoriale della rivista ed è vincolato ai requisiti legali in vigore riguardo calunnia, violazione del diritto d'autore e plagio. Per prendere questa decisione il curatore editoriale può avvalersi del parere degli altri curatori e dei revisori.

**Correttezza**

Il curatore editoriale valuta sempre i manoscritti per il loro contenuto intellettuale, indipendentemente da razza, genere, orientamento sessuale, credo religioso, origine etnica, cittadinanza o filosofia politica degli autori.

**Riservatezza**

Il curatore e ciascun membro dello staff editoriale non devono rivelare alcuna informazione riguardante un manoscritto inviato alla rivista a chiunque altro se non ai relativi autori, revisori, potenziali revisori, altri consulenti editoriali ed editore, a seconda dei casi.

**Divulgazione e conflitti di interesse**

I materiali inediti presenti in un manoscritto inviato non devono essere utilizzati nelle ricerche personali di un curatore senza esplicito consenso scritto da parte dell'autore.

## **Doveri dei Revisori**

Il revisore valuta i manoscritti per il loro contenuto intellettuale e scientifico, a prescindere dalle proprie convinzioni religiose ed etiche o dalla propria visione politica e filosofica.

### ***Contributo alle decisioni editoriali***

La revisione fra pari aiuta il curatore a prendere le decisioni editoriali e, attraverso le comunicazioni editoriali con l'autore, può anche essere d'ausilio a quest'ultimo per migliorare il saggio.

### ***Prontezza***

Qualsiasi revisore che, pur essendo stato scelto, non si senta qualificato per rivedere la ricerca riportata in un manoscritto o sia consapevole che non gli sarebbe possibile effettuare una pronta revisione, deve comunicarlo al curatore e sottrarsi al processo di revisione.

### ***Riservatezza***

Qualsiasi manoscritto ricevuto ai fini di revisione deve essere trattato come un documento riservato. Non deve essere mostrato o discusso con altri che non siano stati autorizzati dal curatore.

### ***Standard di obiettività***

Le revisioni devono essere effettuate in maniera obiettiva. Le critiche personali dell'autore non sono opportune. I revisori devono esprimere le loro opinioni con chiarezza e con argomentazioni a sostegno.

### ***Riconoscimento delle fonti***

I revisori devono individuare gli studi pertinenti e pubblicati che non sono stati citati dagli autori. Qualsiasi affermazione secondo cui un'osservazione, una deduzione o un concetto sarebbero già stati resi noti deve essere accompagnata dalla relativa citazione. Un revisore deve anche richiamare l'attenzione del curatore su qualsiasi somiglianza sostanziale o sovrapposizione tra il manoscritto in esame e qualsiasi altro saggio pubblicato di cui sia a conoscenza.

### ***Divulgazione e conflitto di interessi***

Informazioni inedite o idee di cui si è venuti a conoscenza attraverso la revisione fra pari devono essere mantenute riservate e non devono essere utilizzate per trarne un vantaggio personale. I revisori non devono prendere in considerazione manoscritti nei quali per loro sussistano conflitti di interesse in base a relazioni di competizione, collaborazione o altro, con chiunque degli autori, aziende o istituzioni connessi ai saggi.

## **Doveri degli Autori**

### ***Standard per relazioni***

Gli autori di relazioni su ricerche originali devono presentare un accurato resoconto del lavoro svolto e una discussione obiettiva sul suo significato.

I dati che ne sono alla base devono essere accuratamente riportati nel saggio. Lo scritto deve contenere sufficienti dettagli e riferimenti così da consentire ad altri di replicare il lavoro. Dichiarazioni fraudolente o consapevolmente imprecise costituiscono un comportamento contrario all'etica e sono inaccettabili.

#### ***Accesso ai dati e loro conservazione***

Se è il caso, gli autori sono pregati di fornire i dati grezzi connessi ad un saggio per la revisione editoriale; gli stessi devono poi essere pronti a concedere accesso pubblico a tali dati e a conservarli per un tempo ragionevole dopo la pubblicazione.

#### ***Originalità e plagio***

Gli autori devono assicurarsi di avere scritto opere completamente originali e, se si sono serviti di opere e/o parole di altri, è necessario che esse siano opportunamente menzionate o citate.

#### ***Pubblicazione multipla, ridondante o simultanea***

In generale un autore non dovrebbe pubblicare manoscritti che illustrino essenzialmente la stessa ricerca in più di una rivista o pubblicazione primaria. La presentazione simultanea del medesimo manoscritto a più di una rivista costituisce un comportamento editoriale contrario all'etica ed è inaccettabile.

#### ***Riconoscimento delle fonti***

È necessario fornire sempre opportuno riconoscimento al lavoro di altri. Gli autori devono citare le pubblicazioni che hanno avuto influenza sul lavoro riportato.

#### ***Paternità del saggio***

La paternità deve essere limitata a coloro che hanno contribuito in maniera significativa a ideazione, progettazione, realizzazione o interpretazione dello studio riportato. Tutti coloro che hanno contribuito in maniera significativa devono essere indicati come coautori. Se altri hanno partecipato ad alcuni aspetti sostanziali del progetto di ricerca, questi devono essere riconosciuti o elencati come collaboratori. L'autore deve assicurarsi che tutti i reali coautori siano indicati nel saggio e che ciascuno di loro abbia visto e approvato la versione definitiva del lavoro e sia d'accordo sulla sua presentazione ai fini di pubblicazione.

#### ***Divulgazione e conflitti di interessi***

Tutti gli autori devono rendere manifesto nel loro manoscritto qualsiasi conflitto di interessi finanziario o di altro genere che si possa intendere influenzare i risultati o l'interpretazione del loro manoscritto. Tutte le fonti di sostegno finanziario per il progetto devono essere indicate.

#### ***Errori rilevanti nelle opere pubblicate***

Quando un autore scopre un errore significativo o un'inesattezza nel proprio lavoro pubblicato, è obbligato a comunicarlo prontamente al curatore della rivista o all'editore ed a dimostrarsi collaborativo con il curatore per il ritiro o la correzione del saggio.

### **Informazioni per gli autori**

Siete interessati ad inviare il vostro manoscritto a questa rivista? Vi invitiamo a verificare le linee di condotta della rivista alla pagina [TECA peer review](#).

### **Indicizzazione, Cataloghi di Biblioteche & Abstract**

ACNP, Archivio Collettivo Nazionale dei Periodici.

SBN, Catalogo collettivo del Servizio Bibliotecario Nazionale italiano.

### **Articoli e tariffe per la presentazione ed il processo editoriale (APC)**

TECA non prevede tariffe per la presentazione ed il processo editoriale degli articoli (APC).

#### **Prof. Paolo Tinti**

Alma Mater Studiorum – Università di Bologna  
Dipartimento di Filologia Classica e Italianistica -  
FICLIT  
paolo.tinti@unibo.it